



Ateliers consultatifs Stratégie de transition énergétique

METHANISATION / BIOMASSE

Synthèse des contributions du mercredi 14 décembre 2016

Communauté urbaine d'Arras
Salle de l'Ordinaire

	Horaires	Durée	Etapes
Ensemble des participants	08h30 – 08h45	15 min	1. Accueil
	08h45 – 08h55	10 min	2a. Mot d'accueil 2b. Présentation de la démarche et objectifs des ateliers
	08h55 – 09h05	10 min	3. Rappel du diagnostic et objectifs SRCAE
Sous-groupes	09h05 à 09h10	5 min	4. Organisation des sous-groupes
	09h10 à 09h20	10 min	5. Animation brise-glace
	09h20 à 10h00	40 min	6a. Etat des lieux des initiatives 6b. Benchmark
	10h00 à 11h20	80 min	7. Définition des objectifs de réduction
	11h20 à 11h30	10 min	8a. Classement des orientations 8b. Accompagnements nécessaires
	11h30 – 11h35	5min	9. Prochaines étapes



I - Etat des lieux des initiatives - Méthanisation

Synthèse des actions

- Les participants ont recensé des projets réalisés ou en cours de réalisation sur le territoire et en dehors :
 - Projet de technocentre
 - Compostage de déchets verts par les agriculteurs (association Teraco -> Ternois)
 - Méthanisation des boues de STEP – station d'épuration (Hénin-Beaumont par exemple)
 - Méthanisation de boues industrielles à Graincourt- les- Havrincourt
 - Industriels de Méthania
 - Utilisation de méthane pour chauffer des serres à Valenciennes
 - Valorisation des biodéchets et des déchets de cantine en méthanisation

- Les structures accompagnantes ont été répertoriées
 - Accompagnement des projets de méthanisation agricole individuels et collectifs par la Chambre d'agriculture
 - CORBI : Comité opérationnel régional de biométhane injecté
 - Inventaire et cartographie des réseaux de distribution et de transport de gaz à la disposition des porteurs de projet
 - Mise en place de l'outil Climagri à l'échelle de territoires (diagnostic des consommations d'énergie directes et indirectes, émissions et diminutions potentielles des GES – gaz à effet de serre - pour le monde agricole)
 - Manifeste régional biométhane injecté

- et les besoins évalués
 - Accompagnement pour trouver la meilleure localisation
 - Accompagnement pour les procédures administratives
 - Nécessité de structurer la collecte (industries, agriculteurs, particuliers)



I - Etat des lieux des initiatives - Méthanisation

Synthèse des leviers et freins

METHANISATION	Leviers	Freins
Accès à l'information sur les technologies et procédés	<ul style="list-style-type: none"> - Communication autour des projets auprès du grand public - Communication sur les projets réalisés (« montrer que c'est possible et que ça se fait ») 	<ul style="list-style-type: none"> - Culture du sujet pas ou peu partagée par tous
Identification et connaissance des gisements		<ul style="list-style-type: none"> - Qualité variable des intrants - Concurrence sur l'accès au gisement - Le gisement est limité si non structuré
Appropriation		<ul style="list-style-type: none"> - Riverains des projets - Préjugés négatifs des habitants
Présence / absence d'acteurs compétents (conception, réalisation, financement, exploitation)	<ul style="list-style-type: none"> - CORBI - Agriculteurs ouverts aux nouvelles filières et fédérés (projets collectifs) - Méthania - Maillage important des réseaux de distribution et de transport de gaz - Service énergie de la chambre d'agriculture - Jeux d'acteurs positifs 	<ul style="list-style-type: none"> - Jeux d'acteurs négatifs
Soutien financier	<ul style="list-style-type: none"> - Démontrer les intérêts économiques / emplois des projets - Tarif d'achat du biométhane qui donne de la visibilité dans le montage des projets - Le financement européen - Les dispositifs d'aide divers 	<ul style="list-style-type: none"> - Méconnaissance de la rentabilité financière des projets - Méconnaissance des gains en emplois - Consommation de bois (déforestation) - Les montants des projets sont importants (apport en fonds propres important)
Mise en œuvre	<ul style="list-style-type: none"> - Maillage réseau de gaz GRDF GRT - Actions concrètes et politiques efficaces - Formation instructeurs de dossier - Territoire à fort potentiel 	<ul style="list-style-type: none"> - Le SCOT a un volet REV 3 fort - Démarches administratives complexes, couteuses et longues - Acceptabilité sociale - Lourdeurs administratives : les délais d'instruction notamment



II - Etat des lieux des initiatives - Biomasse

Synthèse des actions

- Les participants ont recensé les projets réalisés ou en cours de réalisation sur le territoire et en dehors :
 - Projet de plantation citoyenne de haies arbustives dont l'entretien génère de la biomasse
 - SCIC bois Ternois / 7 vallées : exemple de 3 communes du Ternois dotées d'un réseau de chaleur
 - Compostage des déchets verts par le SMAV – Syndicat Mixte Artois Valorisation

- Des structures ont été répertoriées
 - Groupe Agro ressource dans les Groupes d'Etude et de Développement Agricole (G.E.D.A.) force de proposition, exploration de nouvelles pistes et développement de partenariats
 - Groupe de travail « PAILLE » (construction et isolation)
 - Travail en cours avec les endiviers : interrogation sur la valorisation des racines d'endives

I - Etat des lieux des initiatives - Biomasse

Synthèse des leviers et freins

BIOMASSE	Leviers	Freins
Accès à l'information sur les technologies et procédés	<ul style="list-style-type: none"> - Des expériences acquises : de nombreux agriculteurs ont créé des chaudières bois-plaquettes bocagères en autoconsommation 	
Identification et connaissance des gisements	<ul style="list-style-type: none"> - Gestion de « l'inter-culture » en mettant en place des CIVE (Cultures intermédiaires à vocation énergétique) -> gisement pour la méthanisation durable - Développement de la filière miscanthus avec des chaudières collectives aux biomatériaux (ex : Metaleurop) 	<ul style="list-style-type: none"> - La surface boisée disponible est limitée sur le territoire
Appropriation	<ul style="list-style-type: none"> - Développement de chaudières performantes 	<ul style="list-style-type: none"> - Particules fines des chaudières bois
Présence / absence d'acteurs compétents (conception, réalisation, financement, exploitation)	<ul style="list-style-type: none"> - Association de reboisement (CANOPE) - Association de planteurs volontaires - Nord Picardie bois contrat de filière -> Hauts de France - Culture de coopération interprofessionnelle 	
Soutien financier	<ul style="list-style-type: none"> - Appel à projets Dynamic Bois (ADEME) - Projet FEDER pays d'Artois sur la plantation de haies (mars-avril 2017) 	
Divers	<ul style="list-style-type: none"> - Pyrogazéification de paille : Terrenergie 	

	METHANISATION	BIOMASSE
1. Accès à l'information sur les technologies et procédés	2,6	3
2. Identification et connaissance des gisements	3	2,6
3. Appropriation	2,8	
4. Présence / absence d'acteurs compétents (conception, réalisation, financement, exploitation)	1,6	3
5. Soutien financier	1,8	2,3

Rappel de la légende

3 = fort besoin identifié, 2 = besoin identifié, 1 = faible besoin identifié



III – Orientations

Sur quoi porter l'effort ? - Commentaires

	METHANISATION	BIOMASSE
1. Accès à l'information sur les technologies et procédés	<ul style="list-style-type: none"> - La démarche est déjà bien engagée et à conforter auprès des industriels pour la valorisation des déchets - Fort besoin de coordination (guichet unique ?) recenser et centraliser - Besoin de positiver et démystifier les projets de méthanisation - Manque d'information, de communication et de sensibilisation 	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilisation nécessaire des citoyens. Ex : projet de plantation (citoyen acteur) - Manque de lisibilité auprès du grand public - Fort besoin de coordination (guichet unique ?) - Manque d'information, de communication et de sensibilisation
2. Identification et connaissance des gisements	<ul style="list-style-type: none"> - Les gisements déjà connus ont besoin d'être structurés et qualifiés pour garantir la rentabilité à long terme des projets - Besoin de définir le degré de durabilité des différents types de ressources - Les acteurs doivent passer d'acteurs potentiels à ACTEURS et les gisements mobilisables deviennent mobilisés - Des synergies entre les détenteurs de gisements (qualité, quantité, coût) 	<ul style="list-style-type: none"> - Territoire peu boisé - Développer le reboisement des friches industrielles (ex Métaeurop) - Nécessité de sécuriser les approvisionnements - Etude biomasse 2010 (FRCOOP) accessible sur le web - Existence d'inventaires en région - Etudes réalisées par les collectivités
3. Appropriation/ acceptabilité	<ul style="list-style-type: none"> - Accompagner le citoyen, trouver les mots pour vulgariser la technologie et montrer l'intérêt : sensibilisation et la lutte contre les idées reçues - Soigner l'image en évitant les nuisances directes associées aux innovations 	<ul style="list-style-type: none"> - Bilan de l'organisation des sols -> perte de fertilité - Sensibilité liée à la déforestation - Les gens sont déjà bien sensibilisés à la biomasse - Le point critique porte sur le transport et les nuisances associées
4. Acteurs	<ul style="list-style-type: none"> - Les acteurs sont connus mais il faut développer des synergies - Depuis 10 ans, plusieurs acteurs se sont mis en place 	<ul style="list-style-type: none"> - Certains acteurs sont identifiés mais la synergie reste à développer - La région Hauts-de-France devrait contribuer à la structuration - Manque de synergie régionale ?
5. Soutien financier	<ul style="list-style-type: none"> - La rentabilité doit être indépendante des subventions - Les acteurs connaissent les dispositifs mais les dossiers sont lourds à monter - Il y a un nombre de dispositifs importants qui nécessitent de la communication et de l'information - Nécessité de maintenir l'impulsion (tarif d'achat et subvention publique) 	<ul style="list-style-type: none"> - Rentabilité difficile sans subvention - Réel besoin de soutien financier et méconnaissance des soutiens existants
6. Divers / Soutien à la mise en œuvre	<ul style="list-style-type: none"> - Le territoire a un important potentiel et la volonté politique est forte - Les technologies existent et sont disponibles - Il apparaît nécessaire de créer un guide du porteur de projet (« bible ») de la méthanisation - Les délais d'instruction très longs sont un frein à la mise en œuvre - Comment se servir des documents d'urbanisme (notamment du PLUi – Plan Local d'Urbanisme Intercommunal) ? 	<ul style="list-style-type: none"> - Développement d'autres pistes de valorisation : Pyrogazéification, H₂, ...

IV – Conclusions et prochaines étapes

■ Méthanisation

■ Etat des lieux des actions

- De nombreuses actions et structures existent ou sont en cours de développement
- Les ambitions régionales et politiques sont tournées vers cette technologie, ce qui améliore les dispositifs de mise en place.

■ Classement des orientations

- Nécessité de centraliser les informations et de communiquer
- Elaboration d'une cartographie des installations existantes et des gisements indispensable
- Partenariats entre les acteurs de différents secteurs d'activités à développer.

■ Biomasse

■ Etat des lieux des actions

- Même si beaucoup de leviers sont en place et favorisent le développement d'actions, les actions restent encore pour le moment très peu nombreuses
- Le développement de chaudières performantes entraîne dans sa lignée un besoin en biomasse.

■ Classement des orientations

- La filière doit encore être développée (manque d'acteurs et d'outils d'informations sur le territoire)
- Le gisement est à évaluer afin d'avoir une vision plus claire du potentiel.